

## 1 Inleiding

Op 3 maart 2011 heeft de inspectie de Jan Jasperschool bezocht. Het bezoek is afgelegd vanwege de verplichting van de inspectie om scholen voor primair onderwijs ten minste eenmaal per vier jaar te bezoeken.

Tijdens het onderzoek heeft de inspectie de kwaliteit van het onderwijs op de school beoordeeld met een beperkte set indicatoren, waarmee zij overeenkomstig de Wet op het Onderwijstoezicht (WOT) kan beoordelen of de school op belangrijke onderdelen onderwijs van voldoende kwaliteit biedt. Deze indicatoren hebben betrekking op de resultaten en de ontwikkeling van leerlingen, op de zorg en begeleiding en op de kwaliteitszorg. Conform de uitgangspunten van het programmatisch handhaven is tevens standaard gecontroleerd of de school voldoet aan bepaalde wettelijke voorschriften, waaronder de onderwijstijd.

De bijlage bij dit rapport bevat een overzicht van de indicatoren en de bevindingen van de inspectie daarover.

De bevindingen uit het onderzoek in het kader van het vierjaarlijks bezoek worden gebruikt om te bezien of het reeds aan de school toegekende basisarrangement kan worden gehandhaafd. Eventueel geconstateerde tekortkomingen worden betrokken bij de eerstvolgende risicoanalyse.

### **Onderzoeksoptzet**

Het onderzoek bestond uit de volgende activiteiten:

- een controle van de aanwezigheid van de schoolgids, het schoolplan en het zorgplan bij de inspectie;
- een toets op de aanwezigheid van informatie over enkele wettelijk verplichte onderdelen in de schoolgids, het schoolplan en het zorgplan;
- een controle op de onderwijstijd die de school heeft gepland;
- analyse van andere documenten en gegevens over de school die bij de inspectie aanwezig zijn;
- schoolbezoek, waarbij:
  - schooldocumenten en handelingsplannen zijn bestudeerd;
  - enkele groepsbezoeken zijn afgelegd voor het beoordelen van de planmatige uitvoering van de zorg;
  - gesprekken met de directie en de intern begeleider zijn gevoerd.

### **Toezichtkader**

De inspectie heeft zich bij haar onderzoek onder andere gebaseerd op het Toezichtkader po/vo 2009 en de notitie Analyse en waarderingen van opbrengsten primair onderwijs. Beide documenten zijn te vinden op [www.onderwijsinspectie.nl](http://www.onderwijsinspectie.nl).

### **Opbouw rapport**

In hoofdstuk 2 van dit rapport beschrijft de inspectie de bevindingen die uit haar onderzoek op de Jan Jasperschool naar voren zijn gekomen. Bij de geconstateerde verbeterpunten is tevens een onderbouwing opgenomen. In hoofdstuk 3 volgt de conclusie.

## 2 Bevindingen

De bijlage van dit rapport bevat een overzicht van de bij dit onderzoek gebruikte indicatoren en de bevindingen van de inspectie daarover.

Uit dit overzicht valt op te maken dat op de Jan Jasperschool de kwaliteit van het onderwijs voor de meeste onderzochte indicatoren op orde is. Alleen in het aspect Zorg en begeleiding is een tekortkoming geconstateerd. De overige aspecten zijn alle van voldoende kwaliteit.

### *Opbrengsten*

Zowel de eindopbrengsten als de tussentijdse opbrengsten waardeert de inspectie als voldoende.

De school heeft in de afgelopen drie schooljaren eenmaal (2010) een resultaat op de eindtoets dat onder de ondergrens ligt die de inspectie hanteert. Om de tussenresultaten te waarderen, betreft de inspectie de vaardigheidsscores van technisch lezen in groep 3 en 4, rekenen-wiskunde in groep 4 en 6 en begrijpend lezen in groep 6 in haar oordeel. De resultaten van technisch lezen in groep 4 liggen onder de ondergrens die de inspectie hanteert en zijn daarom van onvoldoende kwaliteit. De resultaten van technisch lezen in groep 3 zijn eveneens van onvoldoende kwaliteit. De school heeft de toets niet volledig afgenomen, waardoor de werkelijke prestaties niet zichtbaar zijn. Voor de school is dit een aandachtspunt. Omdat het merendeel van deze vijf toetsen boven de gehanteerde ondergrenzen liggen, is indicator 1.2 als voldoende gewaardeerd. Omdat de school geen genormeerd instrument gebruikt om de sociaal-emotionele ontwikkelingen van de leerlingen te volgen, is het niet mogelijk indicator 1.5 van een waardering te voorzien.

### *Zorg en begeleiding*

Van vier indicatoren binnen dit aspect stelt de inspectie vast dat die in voldoende mate bijdragen aan het onderwijs. Eén indicator doet dat echter in onvoldoende mate.

In de school wordt gewerkt met een adequaat instrumentarium van toetsen, afspraken en procedures om tijdig te signaleren welke leerlingen zorg behoeven (indicator 7.1 en 8.1). De school zet de geëigende toetsen in en volgt ook de sociaal-emotionele ontwikkeling van haar leerlingen. Wel merkt de inspectie op dat het volgsysteem voor de kleuters op het gebied van de ontwikkeling van de geletterdheid en gecijferdheid actualisering behoeft. De school heeft dit al in haar beleidsplanning opgenomen voor de komende tijd. Er is een document waarin naast de afspraken en procedures in de zorg ook de beleidsvoornemens voor de zorg zijn vastgelegd. De remedial teacher heeft tijd om leerlingen te begeleiden maar van deze begeleiding is niet zeker of die structureel in de formatie past. De leraren zijn in de afgelopen jaren in toenemende mate zelf verantwoordelijk geworden voor de uitvoering van de zorg en worden hierin ondersteund door de intern begeleider. Dit jaar is in de groepen een start gemaakt met het werken in groepsplannen, waarbij de toetsresultaten van de leerlingen uitgangspunt zijn om de organisatie in de groep vorm te geven en in beeld te hebben welke verschillen er zijn. Het is zichtbaar dat de leraren zich nog volop in een leerproces bevinden om daarin vaardig te worden. Naast deze groepsplannen moet voor een deel van de leerlingen, namelijk dat deel dat tot de zorgleerlingen behoort, ook de individuele handelingsplanning worden vastgesteld. Dit schooljaar is daarvan in te geringe mate sprake omdat een deel van deze leerlingen in het groepsplan is opgenomen. Daarmee dreigt echter het zicht op deze zorgleerlingen en dus de continuïteit van de uitvoering van deze zorg te verdwijnen.

Resultaten uit de toetsen zijn aanleiding om de handelingsplanning te maken voor de zorgleerlingen. De kwalitatieve analyses van deze toetsen, zowel de methodeonafhankelijke als de methodegebonden toetsen, evenals relevante observaties, wegen echter te weinig of helemaal niet mee in het vaststellen van de (leer)doelen bij de uitvoering van de zorg. De handelingsplanning stuurt het orthodidactisch handelen zodoende te weinig aan in de groepen. Om die reden is indicator 8.2 als onvoldoende beoordeeld.

Uit de groepsdocumentatie en -registratie is vastgesteld dat er in voldoende mate sprake is van planmatig handelen, al is ook diversiteit gezien tussen de leraren (indicator 8.3).

Hoewel de evaluaties van de zorg in kwalitatieve zin sterker kunnen worden uitgevoerd, wordt wel regelmatig en consequent nagegaan welke effecten de zorg heeft gehad en wat dat betekent voor het vervolgtraject van de (zorg)leerling (indicator 8.4).

#### *Kwaliteitszorg*

Evenals tijdens het laatste inspectiebezoek in 2007, zijn ook nu alle indicatoren van dit aspect als voldoende beoordeeld. Daarmee is de cyclus van handelen in de kwaliteitszorg duidelijk zichtbaar. Dat de school kennis heeft van de onderwijsbehoeften van haar leerlingen blijkt uit diverse keuzes die zijn gemaakt in de ontwikkelthema's van de school. Internationalisering en de aandacht voor het leren van Engels volgens een leerlijn die de school uitvoert in alle groepen, zijn daarvan voorbeelden. De evaluatie van opbrengsten vindt in de laatste jaren consequent plaats, waarbij ook trendanalyses worden gemaakt die aanleiding zijn voor verbeteringen of aanscherpingen in het didactisch handelen van de leraren. Externe en interne evaluaties worden consequent uitgevoerd en ook bovenscholts aangestuurd. Klassenbezoeken van de directie en de intern begeleider borgen hierin de bereikte kwaliteit. Daarnaast zijn de structuren van het BAS-project ondersteunend in de planning, uitvoering en borging van de ontwikkelactiviteiten. Als herkenbaar uitgangspunt geldt hierin dat het team de eigenaar is van de verbeteringen. De school streeft ernaar om in een aantal jaren als BAS-school gecertificeerd te zijn. Verantwoording van de resultaten van het onderwijs geschiedt met name in de Nieuwsbrieven die vooral door de ouders worden gelezen. Daarin staat niet alleen beschreven welke activiteiten het team heeft ondernomen en op welke manier dat is gebeurd maar ook tot welke resultaten dat heeft geleid. De inspectie merkt op dat een dergelijke verlaggeving en verantwoording in de jaarstukken ook op de plaats is.

#### **Naleving**

Ten aanzien van de naleving van wettelijke voorschriften heeft de inspectie geconstateerd dat wordt voldaan aan de onderzochte wettelijke voorschriften.

### 3 Conclusie

De inspectie concludeert dat de kwaliteit van het onderwijs op de Jan Jasperschool op de onderzochte onderdelen grotendeels op orde is. Uit het onderzoek is gebleken dat de school op die gebieden nauwelijks tekortkomingen kent. Om die reden wordt het reeds aan de school toegekende basisarrangement gehandhaafd. De bevindingen zullen worden betrokken bij de eerstvolgende risicoanalyse, waarbij opnieuw de vraag aan de orde is of het toezichtarrangement eventueel moet worden aangepast.

## Bijlage

In onderstaande tabellen vermeldt de inspectie welke indicatoren in dit onderzoek zijn betrokken en tot welke bevindingen het onderzoek heeft geleid. De nummering in de tabellen verwijst naar het volledige waarderingskader primair onderwijs 2009. Indicatoren die bij een kwaliteitsonderzoek de doorslag geven of een school (zeer) zwak is, de zogeheten normindicatoren, zijn gemarkeerd met een asterisk. Voor een overzicht van alle normindicatoren zie het Toezichtkader po/vo 2009 op [www.onderwijsinspectie.nl](http://www.onderwijsinspectie.nl). De bevindingen zijn weergegeven in de vorm van een score. De score geeft aan in welke mate de betreffende indicator gerealiseerd is.

Legenda:

1. slecht
2. onvoldoende
3. voldoende
4. goed
5. niet te beoordelen (alleen bij opbrengsten)

In verband met het programmatisch handhaven heeft de inspectie daarnaast enkele controles uitgevoerd op bepaalde wettelijke voorschriften. Of de school wel of niet voldoet aan deze wettelijke vereisten wordt tot uitdrukking gebracht met de score 'ja' of 'nee'.

### Kwaliteitsaspect 1 Opbrengsten

	1	2	3	4	5
1.1 * De resultaten van de leerlingen aan het eind van de basisschool liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.			●		
1.2 * De resultaten van de leerlingen voor Nederlandse taal en voor rekenen en wiskunde tijdens de schoolperiode liggen ten minste op het niveau dat op grond van de kenmerken van de leerlingenpopulatie mag worden verwacht.			●		
1.4 Leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften ontwikkelen zich naar hun mogelijkheden.					●
1.5 De sociale competenties van de leerlingen liggen op een niveau dat mag worden verwacht.					●

### Kwaliteitsaspect 7a Begeleiding

	1	2	3	4
7.1 * De school gebruikt een samenhangend systeem van genormeerde instrumenten en procedures voor het volgen van de prestaties en de ontwikkeling van de leerlingen.			●	

### Kwaliteitsaspect 8 Zorg

	1	2	3	4
8.1 De school signaleert vroegtijdig welke leerlingen zorg nodig hebben.			●	
8.2 Op basis van een analyse van de verzamelde gegevens bepaalt de school de aard van de zorg voor de zorgleerlingen.		●		
8.3 * De school voert de zorg planmatig uit.			●	
8.4 De school evalueert regelmatig de effecten van de zorg.			●	

**Kwaliteitsaspect 9 Kwaliteitszorg**

	1	2	3	4
9.1 De school heeft inzicht in de onderwijsbehoeften van haar leerlingenpopulatie.			●	
9.2 De school evalueert jaarlijks de resultaten van de leerlingen.			●	
9.3 De school evalueert regelmatig het onderwijsleerproces.			●	
9.4 De school werkt planmatig aan verbeteractiviteiten.			●	
9.5 De school borgt de kwaliteit van het onderwijsleerproces.			●	
9.6 De school verantwoordt zich aan belanghebbenden over de gerealiseerde onderwijskwaliteit.			●	

**Naleving Wet- en regelgeving**

	ja	nee
NT1A De inspectie is in het bezit gesteld van de geldende schoolgids (art. 16, lid 2 en 3, WPO).	●	
NT1B In de schoolgids is informatie opgenomen over een of meer standaard gecontroleerde onderdelen (art. 13 WPO).	●	
NT2A De inspectie is in het bezit gesteld van het geldende schoolplan (art. 16, lid 1 en 3, WPO).	●	
NT2B In het schoolplan is informatie opgenomen over een of meer standaard gecontroleerde onderdelen (art. 12 WPO).	●	
NT3A De inspectie is in het bezit gesteld van het geldende zorgplan (art. 19, lid 3, WPO).	●	
NT3B In het zorgplan is informatie opgenomen over een of meer standaard gecontroleerde onderdelen (art. 19, lid 2, WPO).	●	
NT4A Er is voldoende onderwijstijd geprogrammeerd om te kunnen voldoen aan de daarvoor gestelde minima (art. 8, lid 7 onder b, WPO).	●	
NT4B Er is maximaal zevenmaal een onvolledige schoolweek geprogrammeerd voor de groepen 3 t/m 8 (artikel 8, lid 7 onder b, WPO).	●	